

## 履行社會責任情形

評估項目	運作情形			與上市上櫃公司企業社會責任實務守則差異情形及原因
	是	否	摘要說明	
<p>一、落實公司治理</p> <p>(一) 公司是否訂定企業社會責任政策或制度，以及檢討實施成效？</p>	✓		<p>(一)公司已訂定企業社會責任制度，並透過員工會議、公司活動及供應商大會等向員工及相關人員進行宣導。106年持續進行台北科技大學獎學金捐贈新台幣234.5萬元，獎學金學生共計7人，亦關懷社會弱勢族群，106年捐贈雙連安養中心新台幣100萬元及財團法人草根影響力文教基金會新台幣50萬元。另當發生大型社會關懷事件：如八仙塵爆、台南震災、花蓮震災時，公司亦參與捐款及提供就業機會等。本公司亦將企業社會責任相關之公司政策及報告書，揭露於本公司網站<a href="http://www.chiconypower.com.tw/">http://www.chiconypower.com.tw/</a>。</p>	(一)無差異。
<p>(二) 公司是否定期舉辦社會責任教育訓練？</p>	✓		<p>(二)公司定期舉辦社會責任教育訓練。</p>	(二)無差異。
<p>(三) 公司是否設置推動企業社會責任專(兼)職單位，並由董事會授權高階管理階層處理，及向董事會報告處理情形？</p>	✓		<p>(三)本公司設置企業社會責任委員會，下轄六個分組，由董事長擔任主席，總經理擔任主任委員，事業部主管及高階主管擔任委員，委員會負責訂定及檢討公司企業社會責任政策、制度或相關管理方針，並每年向董事會呈報年度社會責任執行成果。</p>	(三)無差異。
<p>(四) 公司是否訂定合理薪資報酬政策，並將員工績效考核制度與企業社會責任政策結合，及設立明確有效之獎勵與懲戒制度？</p>	✓		<p>(四)公司訂定合理薪資報酬政策，並朝向員工績效考核與企業社會責任政策結合之方向發展，並有明確有效的獎勵與懲戒制度。</p>	(四)無差異。

評估項目	運作情形			與上市上櫃公司企業社會責任實務守則差異情形及原因
	是	否	摘要說明	
<p>二、發展永續環境</p> <p>(一) 公司是否致力於提升各項資源之利用效率，並使用對環境負荷衝擊低之再生物料？</p> <p>(二) 公司是否依其產業特性建立合適之環境管理制度？</p> <p>(三) 公司是否注意氣候變遷對營運活動之影響，並執行溫室氣體盤查、制定公司節能減碳及溫室氣體減量策略？</p>	<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>		<p>(一)公司致力於提升各項資源之利用效率，並使用對環境負荷衝擊低之再生物料，包括使用太陽能發電、生產線能源回收、廢棄物分類回收與再利用等，可回收的廚餘交由持有證照的處理商處理；其他的生活廢棄物交由當地政府環保單位進行處理。藉由各種方式以提升各項資源之利用效率，並逐步減低對環境負荷的衝擊。</p> <p>(二)公司依產業特性建立合適之環境管理制度，各廠區取得 ISO 14001 環境管理證照與 OHSAS 18001 職業安全衛生管理證照，並依據 ISO 環境管理規範落實執行。</p> <p>(三)因應溫室氣體排放對全球氣候變遷及環境之影響，公司制定溫室氣體管理程序、訂定溫室氣體減量目標，要求台灣總部及各廠區在溫室氣體排放減量、廢棄物管理及回收再利用都能不斷精實進步。並已完成2017年台灣總部及大陸各廠區溫室氣體盤查與第三方查證，2017年台灣總部及大陸各廠溫室氣體排放共計 50827.66 t-co2e，2018年溫室氣體減量目標為 50268.55 t-co2e，較前一年減量 1.1%。</p> <p>公司持續推動環境管理事務，包括透過宣導、教育訓練、能源節約措施、稽核與追蹤改善等以提升環境管理。要求所有同仁進行節能減碳，包括用水用電及紙張等，避免不必要之浪費，並將節能減碳成效列入每半年績效考核之指標。</p>	<p>(一)無差異。</p> <p>(二)無差異。</p> <p>(三)無差異。</p>

評估項目	運作情形			與上市上櫃公司企業社會責任實務守則差異情形及原因
	是	否	摘要說明	
<p>三、維護社會公益</p> <p>(一) 公司是否依照相關法規及國際人權公約，制定相關之管理政策與程序？</p> <p>(二) 公司是否建置員工申訴機制及管道，並妥適處理？</p> <p>(三) 公司是否提供員工安全與健康之工作環境，並對員工定期實施安全與健康教育？</p> <p>(四) 公司是否建立員工定期溝通之機制，並以合理方式通知對員工可能造成重大影響之營運變動？</p> <p>(五) 公司是否為員工建立有效之職涯能力發展培訓計畫？</p> <p>(六) 公司是否就研發、採購、生產、作業及服務流程等制定相關保護消費者權益政策及申訴程序？</p>	<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>		<p>(一) 全面遵守相關勞動法規，確保薪資、福利、健康與安全等方面保障員工的合法權益。依照RBA電子行業行為準則的要求，推展相關之社會責任作業，並持續改善。</p> <p>(二) 本公司提供公開申訴管道，並對於申訴人身分及內容確實保密，若發現或接獲檢舉本公司人員涉有不誠信或違反公司經營道德之行為時，將立即查明相關事實，如經證實確有違反相關法令或本公司誠信經營政策與規定者，將即刻要求該行為人停止相關行為，依行為之重大情形，做適當之處置，且於必要時將透過法律程序請求損害賠償，以維護公司之名譽及權益。</p> <p>(三) 為提供健康及安全的環境，公司通過OHSAS 18001職業健康安全管理體系認證。每年度委託具資格的檢測機構，對室內工作環境進行有害因素檢測，以符合法規要求，並於每半年舉辦一次消防與急救相關訓練。</p> <p>(四) 各事業部每月至少召開一次會議，由事業部主管主持，讓員工了解公司營運狀況及讓員工可表達對公司經營管理之建議。此外，每三個月召開一次勞資會議，由管理階層代表與各部門員工代表參加，提供管理階層與員工直接溝通對話的機制。</p> <p>(五) 公司依據營運所需核心能力建構教育訓練體系，包括領導管理訓練、專業技術訓練及各種研討會等，每年訂定年度教育計畫，定期舉辦員工教育訓練，培養員工能力。</p> <p>(六) 公司具備完整的研發認證系統，如DQA、Safety，以客戶角度驗證產品符合客戶需求，並設立RMA 客訴處理中心，以及時接收並解決客戶問題。</p>	<p>(一) 無差異。</p> <p>(二) 無差異。</p> <p>(三) 無差異。</p> <p>(四) 無差異。</p> <p>(五) 無差異。</p> <p>(六) 無差異。</p>

評估項目	運作情形			與上市上櫃公司企業社會責任實務守則差異情形及原因
	是	否	摘要說明	
(七) 對產品與服務之行銷及標示，公司是否遵循相關法規及國際準則？	✓		(七) 公司產品皆取得國際安規認證，保障消費者安全，同時取得國際標準認證，如ISO 9001，並嚴格執行，確保產品符合國際準則。	(七)無差異。
(八) 公司與供應商來往前，是否評估供應商過去有無影響環境與社會之紀錄？	✓		(八) 公司與供應商來往前，需進行評估供應商過去有無影響環境與社會之紀錄，填寫供應商社會責任自評表、並依EICC規範進行供應商稽核、輔導，提升供應商的社會責任落實情形。目前主要材料廠商皆已完成供應商社會責任自評報告。	(八)無差異。
(九) 公司與其主要供應商之契約是否包含供應商如涉及違反其企業社會責任政策，且對環境與社會有顯著影響時，得隨時終止或解除契約之條款？		✓	(九) 目前公司與主要供應商之契約並未包含供應商如涉及違反其企業社會責任政策，且對環境與社會有顯著影響時，得隨時終止或解除契約之條款。惟於社會責任推行時，對於部分主要供應商進行『社會責任協議』，要求符合RBA 之社會責任規範。	(九)未來將適時訂定相關條款。
四、加強資訊揭露 (一) 公司是否於其網站及公開資訊觀測站等處揭露具攸關性及可靠性之企業社會責任相關資訊？	✓		(一)公司持續關心企業社會責任資訊之揭露，除將企業社會責任政策公布於公司網站外，並編製企業社會責任報告書，將公司企業社會責任具體執行成果公布於公司網站，揭露於社會大眾。	無差異。
五、公司如依據「上市上櫃公司企業社會責任實務守則」訂有本身之企業社會責任守則者，請敘明其運作與所訂守則之差異情形： 無差異。				
六、其他有助於瞭解企業社會責任運作情形之重要資訊：無。				
七、公司企業社會責任報告書如有通過相關驗證機構之查證標準，應加以敘明： 2015/2016年企業社會責任報告書，已經第三方認證機構 BSI查證，並於2017年7月發行及公布於公司網站。				